

Propriété Pisot pour l'algo MCF

Arnoux-Rauzy-Poincaré

S. Labbe
14 oct 2015
Paris

(1)

Def Un nombre de Pisot est un nb algébrique Θ , $\Theta > 1$, dont tous les conjugués sont de module < 1 .

Def Une matrice $A \in \mathbb{N}^{d \times d}$ est pisot (spectre Pisot) si sa valeur propre dominante est simple et toutes les autres Val. prop. sont de module < 1 .

Thm (Perron, 1907) Si $A \in \mathbb{N}^{d \times d}$ est primitive, alors le rayon spectral $\rho = \rho(A)$ est une Val. propre simple strictement dominante de A .
De plus, $\exists u > 0, v > 0$ t.g. $Av = \rho v$ et $uA = \rho u$.

Lemme $Av = \lambda v$ et $Aw = \mu w$. Si $\mu \neq \lambda$, alors $w \perp u$.
 $uA = \lambda u$

Preuve $(\lambda - \mu)uw = \lambda uw - \mu uw = uAw - uAw = 0$. \square

Si A est primitive, on a une décomposition de l'espace en la somme directe $\mathbb{R}^d = \mathbb{R}v \oplus u^\perp$, où $u^\perp = \{z \mid \langle z, u \rangle = 0\}$
(et aussi $= \mathbb{R}u \oplus v^\perp$)

Sur laquelle A agit de façon diagonale.

Thm (Gelfand's Formula, 1941) Lemma $\rho(A) \leq \|A\|_u^{\frac{1}{k}}$

Def semi-norme $\|A\|_u = \sup_{\substack{z \in u^\perp \\ z \neq 0}} \frac{\|Az\|}{\|z\|}$

(Avila, Delecroix)
1506:03642

Si $\Lambda \subset \mathbb{R}^d$ est un cône,
 $\|A\|_\Lambda = \sup_{z \in \Lambda} \|Az\|_u$.

Lemme (Avila, Delecroix.) $A \in \mathbb{N}^{d \times d}$ primitive, $Av = \lambda v$, $u > 0$, $v > 0$,

Si $\|A\|_u < 1$ ou $\|A^T\|_v < 1$, alors A est Pisot.

Preuve $\lambda_2 = \text{module of second largest eigenvalue} \Rightarrow \lambda_2 \leq \|A\|_u \text{ et } \lambda_2 \leq \|A^T\|_v$.

On peut utiliser ce pour des semi-groupes de matrices...

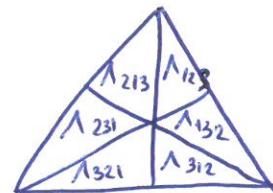
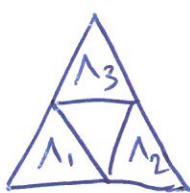
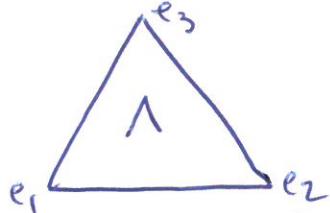
(2)

L'algorithme d'Arnoux-Rauzy-Poincaré

$$\text{cône } \Lambda = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 > 0, x_2 > 0, x_3 > 0 \right\}$$

$$\text{sous-cônes } \Lambda_i = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \in \Lambda \mid 2x_i > x_1 + x_2 + x_3 \right\}, i=1,2,3$$

$$\Lambda_{\pi} = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \in \Lambda \mid x_{\pi(1)} < x_{\pi(2)} < x_{\pi(3)} \right\}, \pi \text{ permutation de } 1, 2, 3$$



$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_{123} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_{132} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad P_{231} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_{213} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_{312} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_{321} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

L'algorithme : $M : \Lambda \rightarrow GL_3(\mathbb{Z})$
 $x \mapsto \begin{cases} A_i & \text{si } x \in \Lambda_i, i \in \{1, 2, 3\} \\ P_{\pi} & \text{sinon et si } x \in \Lambda_{\pi}, \pi \in S_3 \\ \uparrow x \in \Lambda_{\pi} \setminus \Lambda_{\pi(3)} \end{cases}$

et $T : \Lambda \rightarrow \Lambda$
 $x \mapsto [M(x)]^{-1} x$

Motivation

Exposant d'approximation est $1.3888 > 1.3870$ (Cassaigne) > 1.368 (Bruh)
 $1 - \frac{x_2}{x_1}$

On veut mieux connaître cet algo.

EX $A_2 P_{213} A_1 A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 2 & 7 & 5 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix}$ Val. propres
 $0.159, 0.61, 10.22$ P. f. Piso.

$$A_3 P_{213} A_1 A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 7 & 5 \end{pmatrix} \quad 0.171, 1, 5, 823 \text{ pas Piso.}$$

Note : vecteur propre dominant est respectivement
dans Λ_2 et Λ_3

i.e. le cône engendré par les colonnes de la matrice.

Lemme (Avila, Delecroix) Soit $\{A_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ famille finie ou dénombrable de matrices de $SL(2, \mathbb{Z})$ et soit $D \subset \mathbb{R}^d$ cône adapté i.e.

$$\textcircled{1} D \neq \emptyset, \textcircled{2} D = \overline{D^\circ} \text{ et } \textcircled{3} \forall i \in \mathbb{Z} A_i D \subset D$$

Si $\forall i \in \mathbb{Z}$, on a

$$\|A_i^{-1}\|_{A_i D} \leq 1$$

alors

$$\|(A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_n})^{-1}\|_{A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_n} D} \leq 1 \quad (*)$$

et $A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_n}$ a au plus une V.P. de module > 1 .

Si l'inégalité $(*)$ est stricte ~~et que~~ et que $A_{i_1} \cdots A_{i_n}$ primitive, alors $A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_n}$ est Pisot. \square

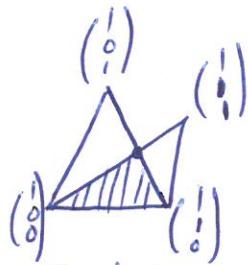
Thm Preuve (Arnoux, Berthé, L) Avec les notations d'Arnoux-Rauzy-Poincaré, on a

$$\|A_{\pi(3)}^T\|_{\Lambda_\pi \cap \Lambda_{\pi(3)}} \leq 1 \text{ et } \|P_\pi^T\|_{\Lambda_\pi \setminus \Lambda_{\pi(3)}} \leq 1$$

À permutation $\pi \in S_3$. De plus, si $M(x)M(\tau x) \cdots M(\tau^n x)$ est primitive alors elle est Pisot.

Preuve SP que ~~et~~ $\pi=321$.

$$A_{\pi(3)} = A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{sur le domaine } \Lambda_{321} \cap \Lambda_1$$



Soit $v \in \Lambda_{321} \cap \Lambda_1$. $\exists \mu_1, \mu_2, \mu_3 \geq 0$, $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 0$ + g.

$$\begin{aligned} Kv &= \mu_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \mu_1 + \mu_2 + \mu_3 \\ \mu_2 + \mu_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ \mu_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ -\mu_2 - \mu_3 \end{pmatrix} \\ &\quad + \begin{pmatrix} 0 \\ \mu_1 + \mu_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\text{Or } z \in v^+ \Leftrightarrow \langle Kv, z \rangle = 0 \Leftrightarrow \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, z \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} \mu_1 \\ -\mu_3 \end{pmatrix}, z \right\rangle$$

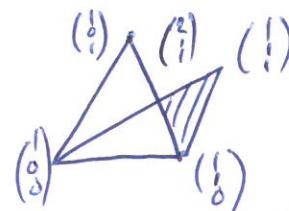
$$\Leftrightarrow \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, z \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ -\mu_2 - \mu_3 \end{pmatrix}, z \right\rangle$$

$$\text{Donc, } (A_1)^T z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \mu_1 + \mu_3 & 0 \\ 0 & 0 & \mu_1 + \mu_2 \end{pmatrix} z =: Bz$$

$$\text{et } \|A_1^T\|_V = \sup_{\substack{z \in v^+ \\ z \neq 0}} \frac{\|A_1^T z\|}{\|z\|} = \sup_{\substack{z \in v^+ \\ z \neq 0}} \frac{\|Bz\|}{\|z\|} \leq \sup_{z \neq 0} \frac{\|Bz\|}{\|z\|} = \|B\|_1 = 1$$

(4)

$$P_{321} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{sur le domaine } A_{321} \setminus \Lambda_1$$



$v \in A_{321} \setminus \Lambda_1$, $\exists \mu_1, \mu_2, \mu_3 \geq 0$ t.g. $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 0$ t.g.

$$kv = \mu_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \mu_2 \\ -\frac{1}{2} \mu_2 - \mu_3 \\ \mu_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \mu_2 \\ \mu_1 + \frac{1}{2} \mu_2 \\ \mu_3 \end{pmatrix}$$

$$z \in V^+ \Leftrightarrow \langle kv, z \rangle \geq 0 \quad (\Leftrightarrow \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, z \rangle = \langle \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \mu_2 \\ -\frac{1}{2} \mu_2 - \mu_3 \\ \mu_3 \end{pmatrix}, z \rangle \geq 0)$$

$$\Leftrightarrow \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, z \rangle = \langle \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \mu_2 \\ \mu_1 + \frac{1}{2} \mu_2 \\ \mu_3 \end{pmatrix}, z \rangle \geq 0$$

Donc

$$P_{321}^T z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \mu_2 & -\frac{1}{2} \mu_2 - \mu_3 \\ 0 & \frac{1}{2} \mu_2 & \mu_1 + \frac{1}{2} \mu_2 \end{pmatrix} z =: Bz$$

Par ailleurs

$$\|P_{321}^T\|_V = \sup_{\substack{z \in V \\ z \neq 0}} \frac{\|P_{321}^T z\|}{\|z\|} = \sup_{\substack{z \in V^+ \\ z \neq 0}} \frac{\|Bz\|}{\|z\|} \leq \|B\| \leq 1 \quad \text{avec norme 1}$$

Pas encore rédigé les détails pour l'inégalité stricte (*). □

Pas (encore) adapté la preuve pour $d=4$.

Lemma (Avila, Delecroix) Soit $\{A_n^{(i)}\}_{i \in \Sigma}$ famille de matrices de $SL(d, \mathbb{Z})$

Soit (Δ, T, A) "shift cocycle", i.e. $A_n : \Sigma^n \rightarrow GL(d, \mathbb{Z})$
 $i_1 \dots i_n \mapsto A_{i_1}^{(i_1)} A_{i_2}^{(i_2)} \dots A_{i_n}^{(i_n)}$.

et D domaine adapté. Sp $\forall i \in \Sigma$, on a

$$\|(A^{(i)})^T\|_{A^{(i)} D} \leq 1.$$

Soit μ une mesure T -invariante ergodique sur D t.g.

- le cocycle A_n est log-intégrable
- \exists cylindre $[w]$ t.g. $\mu([\omega]) > 0$, $A_n(\omega)$ est positif et $\|(A_n^{(\omega)})^T\|_{A_n^{(\omega)} D} < 1$

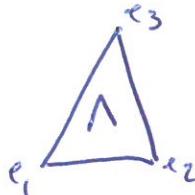
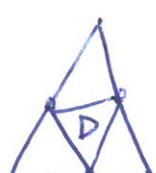
Alors les deux premiers exposants de Lyapunov du cocycle A_n pour la mesure μ sont tels que $\gamma_1^\mu > 0 > \gamma_2^\mu$.

(5)

Algorithme Meester (fully subtractive)

cone $\Lambda = \mathbb{R}_+^3$

$$\Lambda_i = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \in \Lambda \mid \min\{x_1, x_2, x_3\} = x_i \right\}$$



$$F_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, F_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, F_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

↓
domaine
adapte

$$M: \Lambda \rightarrow GL_3(\mathbb{Z})$$

$$x \mapsto F_i \text{ si } x \in \Lambda_i, \quad Tx = M(x)^{-1}x$$

Thm (Avila, Delecroix) • d quelconque

- F_1, \dots, F_n primitif ($\Rightarrow \{i_1, \dots, i_n\} = \{1, 2, \dots, d\}$)
- $\frac{\|F_i\|^T}{\|F_i\|} \Rightarrow F_1, \dots, F_n$ pisot.

Preuve ($d=3$) Soit $v \in V$, $\exists \mu_1, \mu_2, \mu_3 \geq 0$ $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 1$ t.g.

$$kv = \mu_1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \end{pmatrix}$$

$$vz \in V^\perp \Leftrightarrow \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, vz \rangle = \langle \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \end{pmatrix}, vz \rangle$$

Donc, $F_1^T z = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} z = \begin{pmatrix} \mu_1 & \mu_2 & \mu_3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} z =: Bz$

et $\|F_1^T\|_V = \sup_{\substack{z \in V \\ z \neq 0}} \frac{\|F_1^T z\|}{\|z\|} = \sup_{\substack{z \in V \\ z \neq 0}} \frac{\|Bz\|}{\|z\|} \leq \|B\| \leq 1$.

Note B est stochastique $\Rightarrow [..] \Rightarrow$ Pisot □

with
norm

Algorithme Brun

B_i : matrices Brun.

(6)

Lemma (Avila, Delecroix) $B_{i_1} \dots B_{i_n}$ primitive $\Rightarrow B_{i_1} \dots B_{i_n}$ Pisot.

Preuve

$$B^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v = \mu_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ -\mu_1 \\ \mu_3 \end{pmatrix}$$

$$z \in v^+ (\Leftrightarrow \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, z \rangle = \langle \begin{pmatrix} 0 \\ \mu_1 \\ -\mu_3 \end{pmatrix}, z \rangle)$$

$$(B^{(1)})^T z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} z = \begin{pmatrix} 0 & \mu_1 & -\mu_3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} z$$

$$\|B^{(1)T}\|_V \leq 1$$